

СЛУЖБА В АРМИИ ДЛЯ МИРА

Сегодня как никогда стал актуальным вопрос об отношении христианина к службе в армии. Непрестанно спрашивают, а допустимо ли христианину брать в руки оружие, как поступать, если возникнет необходимость стрелять, можно ли принимать присягу и т.д.

Согласитесь, что это одни из наиболее сложных вопросов. Если кто-то думает, что ответ должен быть простым и однозначным, то он ошибается. Может возникнуть соблазн ответить, руководствуясь одним или двумя стихами. Эта проблема многогранна и требует всестороннего освещения. Мне хотелось бы высказать свое мнение на этот счет. Двадцать лет отдано Вооруженным Силам. Вот уже десятый год несу служение Господу, вначале миссионером, затем пастором церкви, и вот сейчас директором военно-христианского центра. Начну с описания одного интересного эксперимента. На протяжении года задаю один и тот же вопрос в различных церквях, где приходилось проповедовать, в различных государственных структурах, просто в беседах с верующими и неверующими: "Если бы вашему сыну предстояла служба в армии, кто сегодня без страха отправил бы его защищать Родину? И если бы существовала возможность не служить, кто не воспользовался бы ею?" И в заключении, как правило, прошу поднять руки тех, кто без колебания готов ответить "да". И знаете, еще ни разу не увидел высокоподнятой руки. Все боятся идти защищать Родину и верующие и не верующие. Что же происходит? Что случилось? Как вышло, что "легендарная и несокрушимая" превратилась в дикого Молоха пожирающего своих детей?

Так как же христианину определить свое отношение к службе? Ответы на эти вопросы начал искать с того самого дня как отдал свое сердце Иисусу Христу. Огромное количество времени провел в раздумьях, обсуждениях, размышлениях, изучении Писания. Сомнения терзали душу. А прав ли я? Не ошибаюсь ли? Старшие братья советовали оставить службу. Многие верующие увещевали меня, просили одуматься, и т.п. Мысли не давали покоя целыми месяцами. Не то что работа, а сон и вообще жизнь казалась невыносимой. Полагал, что Бог обязательно меня покарает за то, что держу в руках оружие. Одним словом было очень трудно. Даже близкие друзья и те не всегда поддерживали меня. В таком состоянии я пребывал в течении 4-х лет. Что же побуждало продолжать службу? Несколько обстоятельств. Господь давал милость свидетельствовать не одному и не десяткам и даже не сотням, а тысячам воинов, которые услышали от меня Благою весть. Подсчета покаявшихся я не вел, но могу с уверенностью сказать, что таковых оказалось больше ста человек. Только

мне известно, что трое из них стали пасторами церквей. Два продолжают активную службу. Иисус благословил меня и дал милость организовать две церкви. Во всем видел Его благословения. Бог даровал возможность в последнюю минуту предупредить самоубийства пяти человек. Поэтому и не соглашался с теми, кто считает службу в армии неприемлемой для христианина. Все это время вынужден был искать ответы на вопросы в Священном Писании. Стремился установить контакты с воинами-христианами других стран. Изучал их опыт. С жадностью искал хоть какую-то литературу могущую пролить свет. Наберусь смелости утверждать, что по всей вероятности, обладаю наибольшей информацией по этому вопросу. Однажды мне задали вопрос. Могут ли верующие, оправдываясь словами Священного Писания не служить в армии. Отвечу так. Я просил "альтернативщиков" обосновать при помощи Священного Писания, утверждение будто бы Бог против того чтобы христиане брали в руки оружие. И не один из них мне не смог аргументировано и обосновано привести такие слова Христа или самого Бога Отца, которые бы доказывали, что Всевышний не одобряет службу в армии. Однако, как правило, разговор заканчивался тем, что "альтернативщик" ссылался на мнение братьев в церкви, что лично для себя решил, не брать в руки оружие и т.д. Что ж это право каждого. И мы не против альтернативной службы. А наоборот выступаем за ее скорейшее введение. Нужна ли альтернативная служба? Настоящая - да. Только глубоко верующий человек, пойдет в социально непопулярные места (психбольницы, дома престарелых и т.д.) проходить гражданскую службу. Много ли "альтернативщиков" до службы в армии ухаживали за таковыми? Думаю, что из 100 заявивших найдутся всего лишь 2-3 человека. Сейчас пользуются несовершенством законодательства. Закон об альтернативной службе это помощник Государству, а не его враг. Два года в армии, или 4 года в социально трудных местах. Вот настоящая альтернативная служба. А не в канцелярии и не в столовой. Есть такой довод, что первые христиане были против воинской службы вплоть до 3-го века, а они были последователями тех, кто лично общался с Христом. Что и говорить на первый взгляд это звучит убедительно. Но, разобравшись в истории, мы поймем, в чем тут дело. Надо отметить, что три столетия подряд Рим вел захватнические войны. Империя выступала агрессором. И служба в такой армии вполне справедливо осуждалась. Но когда Рим, после принятия христианства стал больше защищаться, чем нападать. То противникам службы в армии пришлось изменить свое отношение. Заповедь "Не убивай". Именно вокруг нее более всего споров. За это время провел тысячи бесед с офицерами и солдатами. Чаще всего задают вопрос: как мне удастся совмещать веру со службой в

армии. Каждый понимает, что военнослужащий – не садовник. Ясно чем придется заниматься воину во время боевых действий. Как в этом случае согласовать свои действия с требованием заповеди "Не убий" Наибольшая трудность каждого военного – это перспектива лишения кого-то жизни во время выполнения своего воинского долга. На протяжении всей истории христианства шестая заповедь "Не убий" была главным препятствием на пути тех, кто честно ищет волю Господню. Это – главная дилемма для солдата, с которой он должен примириться. Не решив ее, неизбежно возникает внутренний конфликт, который сильно влияет на психику человека. Когда же возникла необходимость применения оружия и физической силы для сдерживания насилия? Быть может, многие удивятся, но ответ надо искать во времена Адама и Евы. После их грехопадения отношения любви и взаимного доверия существовавшие между Богом и человеком в раю сменились взаимоотношениями власти и подчинения. Очевидно и ясно, что такие отношения могут строиться только на силе. Поэтому Бог сразу после изгнания Адама и Евы из Эдемского сада у ворот рая поставил первого вооруженного стража порядка – херувима с огненным мечом. И этот страж был поставлен самим Богом. Отныне грешный человек, потерявший благодать Бога не смог добровольно удерживаться от зла, и в подтверждение этому сын Адама – Каин убивает своего брата Авеля. Если бы Бог не ограничил разгул насилия на земле, учредив гражданскую власть, наделив ее правом вершить суд над преступниками вплоть до смертной казни : "Кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукой человека" (Бытие 9:6). И это указание было дано родоначальнику после-потопного человечества Ню. Вот где лежат истоки государственной власти и основание для существования армии. Из этого можно сделать вывод, что в основе всех конфликтов и войн лежат не человеческие ошибки, а первородный грех. И как бы человек не старался, какие бы усилия не прелагал, какие бы убеждения не исповедывал (будь-то коммунизм или еще что либо) вражда, преступность и насилие не исчезнут, а значит не исчезнет необходимость в армии и тюрьмах. Война по Ветхому Завету не есть изначальное установление, а есть бедствие и зло, вызванное грехопадением. Это бедствие будет продолжаться до тех пор, пока мы не получим новую Божью природу. А что же христиане? Христиане верят, что главная победа добра и любви над злом и ненавистью одержана Иисусом Христом уже 2000 лет назад. Но эта победа не дается каждому автоматически, и зло не оставляет человека до тех пор пока падшая природа человека не будет преображена Христом, путем исповедания и покаяния. Полное освобождение от зла будет только на небесах, а сейчас пока зло присутствует в этом мире зло, должны оставаться власти и

воинства, чтобы противостоять разрушительной силе зла. Конечно желание наших сердец чтобы как можно скорее падшее человечество смогло установить справедливость и порядок. Но это будет только в тысячелетнем царстве Иисуса Христа. Из этого следует, что жить нам необходимо в реальном мире, а не в воображаемом. Говоря о службе в армии следует сказать, что Библия положительно отзывается о роли солдата в обществе. Воин также используется для иллюстрации таких благородных качеств, как служение своей стране, твердость, борьба за правое дело, преодоление трудностей, упорная настойчивость. Некоторые из великих лидеров Ветхого Завета, были воинами, например: Иисус Навин, Гидеон, Давид. Нужно отметить, что у иудеев того времени каждый юноша, достигший двадцатилетнего возраста, становился воином. Много воинов упомянуто в Библии, но ни про одного не сказано, чтобы он отложил свое оружие и не служил в армии. Вспомним ответ Иоанна Крестителя воинам, когда те поинтересовались, как им относится к воинской службе после принятия Иисуса Христа: "...никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь своим жалованием" (Лука 3:14) Иоанн не потребовал от воинов оставить службу у кесаря. Характерен пример сотника Корнилия. Вот как его характеризовал Бог через Луку: "В Кесарии был некоторый муж, именем Корнилий, сотник из полка, называемого Италийским, благочестивый и боящийся Бога со всем домом своим, творивший много милостыни народу и всегда молившийся Богу". (Деяния 10:1-2) Корнилий не оставил свою службу, он после крещения стал свидетелем Иисуса Христа в армии. Отмечу, что Библия никогда не приводит какую-либо предосудительную деятельность в качестве примера. Если идолопоклонство грех, то нигде в Слове Божиим не говорится об этом как о положительном деянии. В то же время Писание изобилует позитивными примерами отношения воинов к вере. Одной из наиболее часто упоминаемых профессий в Новом Завете является сотник. Иисус знал лично двух сотников, одного знал Петр и одного Иоанн. Первым язычником, обратившимся в христианство, был римский сотник. Это еще раз подтверждает то, что Бог не осуждает службу в армии. Если рассматривать заповедь "не убий" более подробно, то следует выяснить природу требований Бога к падшему человеку. Все о чем говорил Всевышний в Писании можно подразделить на мораль личную и мораль общественную, т.е. долг. Следует разделять требования предъявляемые к индивидууму и требования предъявляемые к обществу. Скажем, Нельзя заставить человека верить в Бога и любить Его. Это требование личной морали и личное дело каждого. Но вот, скажем исполнение гражданских законов и повиновение законной власти это требование общественной морали. И индивидуум обязан соблюдать законы. Если кто не подчиняется

государству, то в этом случае Бог допускает использование силы. Никто не может заявлять, что он будет соблюдать законы по желанию, выборочно. Применение силы Государством оправдано и законно, если используется для защиты, а не для агрессии. Апостол Павел в 13-й главе послания к Римлянам пишет, что долг государства – защищать невинных и наказывать виновных. Правителю даны полномочия применять меч для той или иной цели: "ибо начальник есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое". Меч нам дан не как садовнический инструмент и не для музейных выставок. Там не сказано, что нам дана метла или палка, но меч – орудие убийства. Я хочу, чтобы вы задумались над этими словами. Представитель власти, сотник, не напрасно носит меч. Что это значит для нас, христиан, как мы должны относиться к военному или милиционеру? Во времена Павла и внешнюю и внутреннюю охрану государства осуществляли римские войска. И он говорит своим современникам: "Тот меч, что висит у него на поясе, служит не для украшения, это не деревянный меч, не символический, а настоящий, этим мечом он может лишить тебя жизни, потому что меч это вложил ему в руку Бог. Он проводник Божьей воли, карающей тех, кто вершит зло".

Позвольте пофантазировать. Если бы во времена Христа существовали автоматы и пулеметы, что бы написал Апостол Павел в этом случае? Думаю нетрудно предположить: "Начальник божий слуга и не напрасно ему дан автомат..." Я именно в таком ключе понимаю это место. Существует огромная разница между злонамеренным убийством другого человека и актом правосудия со стороны государства. "Ты пролил кровь человека, твоя кровь будет пролита рукою человека". Вот что такое высшее правосудие. Могут возразить: но ведь это же Ветхий завет, разве мы живем не по Новому Завету? Основы правосудия были заложены еще до завета Бога Израилю. Закон Израиля записан в Книге Исход, начиная с главы двадцатой. Но принцип "кровь за кровь" мы находим уже в Книге Бытия глава девятая. Формирование еврейского государства восходит к временам патриарха Авраама. Оно описано в двенадцатой главе Книги Бытия. Заповедь о возмездии за преступление была дана задолго до Авраама, Исаака и Иакова. Она появилась раньше, чем сам закон. Иными словами, наказание смертью не следует из закона, оно предшествует закону. Надеюсь, приведенный мною текст тринадцатой главы Послания к Римлянам убедил вас, что эта мысль присутствует и в Новом Завете. Но как это соотносится с некоторыми наиболее часто цитируемыми библейскими высказываниями о том, почему христианин не может носить оружие: "Не противься

злomu" (Матфея 5:39) "Ударившему тебя по правой щеке, подставь и другую" (Луки 6:29) "Не убий..." (Исход 20:13) "Возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечом погибнут" (Матфея 26:52). Думаящему читателю невооруженным глазом видно, что эти заповеди обращены к личности, а не к обществу и не к Государству. Эти заповеди являются наставлениями из сферы личной морали. Я как христианин не должен отвечать оскорблением на оскорбление или обиду. А вот государство может и должно наказывать – это его функция. Неправильно истолкованные слова Христа "Не противься злomu..." дезориентируют человека в вопросах веры. Призывая к отказу от сопротивления злу, народ лишается способности отстаивать свою свободу, достоинство и родину от посягательств сил тьмы, ведет его к распаду и смерти. Если исходить из неверных трактовок, то следует расформировать органы правопорядка и Вооруженных сил, что неминуемо приведет к всеобщему хаосу. Заповедь "не противься злomu" следует понимать так – не бери закон в свои руки. Если государство не будет противиться злomu, то очень скоро жизнь превратится в ужасный кошмар. Бог стоит над всем, и Он первый сдерживает силы зла, но не все хотят считаться с Богом. Беззаконник должен быть приведен к закону. Давид. Царь Израиля, пишет "Научу беззаконных путям Твоим, и нечестивые к Тебе обратятся" (Псалом 50:15) Интересно каким образом Давид это делал? Мы должны любить своих врагов: "А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного (Матфея 5:44). Это вполне определенное повеление, которое надо выполнять. Но что нам делать, когда мы стоим перед выбором, кого же нам любить? Например, будем ли мы защищать свою мать, на которую напал преступник, или позволим ему совершить свое злое дело? Кроме того, можно ли позылительное отношение к преступному деянию рассматривать как проявление любви к преступнику? Совершенно очевидно, что вседозволенность при воспитании ребенка, скорее всего, толкнет его на путь подростковой преступности и к чему-нибудь еще более серьезному в будущем. "Блаженны миротворцы..." (Матфея 5:9). Это тоже верно, но если наши усилия сохранить мир оказываются тщетными, должны ли мы подчиниться агрессору? Апостол Павел говорит, что нам надо быть в мире с людьми, если это возможно с нашей стороны (Римлянам 12:18). Агрессор сам лишает нас возможности жить в мире, если мы не сдадимся. Если нас бьют в правую щеку, мы должны подставить и другую

(Матфея 5:39), то есть дать возможность агрессору остановиться и тем самым предотвратить борьбу. Но там не сказано, что надо подставлять другую щеку, если он не останавливается и продолжает наступление. Опыт показывает, что потакание агрессору, будь то хулиган в школьном дворе или Адольф Гитлер, только побуждает его к новым агрессивным действиям. Господь сказал Петру: "возврати меч твой в его место, ибо все, взявшие меч, мечом погибнут; (Матфея 26:52). Эта истина подтверждается историей в межгосударственных отношениях, но большинство самих военных, от рядового до генерала, умирают собственной смертью. При отсутствии эффективного всемирного властного органа страны ведут себя, как пауки в банке. То же относится к преступным группировкам. Обычные граждане защищаются или должны защищаться правительствами своих стран. Слова Христа "возврати меч твой в его место" часто пытаются положить в основание теории о том, что Спаситель был против использования вооруженных сил. Теперь конкретно о заповеди "Не убивай" Это шестая заповедь данная нам через Моисея и обращена она к личности, к индивидууму, а не к государству. И толковать ее можно так: не верши правосудия самостоятельно. Никто не может вдруг взять оружие и стрелять на улице. Но если кто-то так и поступит, то Государство должно остановить насильника.

Можно ли христианину убивать? Все зависит от того, во имя какой цели. Если цель праведная, надо поступать по воле Божьей. Убиваете ли вы ради защиты от зла или по другой причине – выбор за вами. Убийство – это преступление. Но если вы выполняете свой долг, кровопролитие может оказаться неизбежным. Представьте ситуацию. Допустим, вы едете на своей машине чтобы успеть к месту службы. И на шоссе какой-то "крутой" вас подрезал, вынудил притормозить, выскочил из машины да вас же и обругал. Вы ведь не будете кричать, что ты Божий слуга и хвататься за пистолет! Может, вам и хочется это сделать, но вы не имеешь права, ведь вы не на службе. Даже если с вами плохо обошлись, вы должны оставаться христианином во всем, что касается вашей личной жизни. Вы должны обратиться к нему без раздражения и постараться, насколько это, возможно, уладить все мирно. В послании к Римлянам, глава двенадцатая сказано: "Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте место гневу Божию". В данный момент вы такой же гражданин, как и он. Если он агрессивен, защищайся, как можешь, просто держи его на расстоянии. Это соответствует заповеди Христа. Но вот вы прибыли на место для несения службы и заступили на охрану постов, и здесь нужна уже совсем другая проповедь. И если до сих пор вы были терпеливы и не спешили поддаваться гневу, были добрыми и милосердными, то теперь, у вас должен

быть верный глаз, чтобы вы стреляли наверняка. Теперь вы на служении Господнем и требования к вам уже совсем иные".

Итак, одно дело – частная жизнь христианина, другое – исполнение долга перед государством. Вот что еще нужно понять: самое суровое наказание за злодеяние описано именно в Библии. Многие считают, что Иисус Христос был бы против смертной казни, так как он был добр, мягок и кроток. Но скажите мне, какой величайший акт наказания смертью, акт справедливого возмездия описан в Библии? Это Голгофа, распятие на кресте. Христос умер не потому, что не успел покинуть Иерусалим. Некоторые даже говорят, что если бы он успел спастись, у нас не было бы Пасхи. Нет, причина была не в этом. И не в том, что его выдал народ, из которого он вышел. Он был распят и не потому, что римляне решили его предать смерти. Ответ нужно искать в Библии, в книге пророка Исаии в главе пятьдесят третьей: "Господу угодно было поразить Его". Не следует трактовать Писание односторонне. Бог допускал Израилю участвовать в войнах, и часто был на стороне избранного народа, который производил массовые убийства нечестивых. Как это объяснить? За нарушение каждой из заповедей Бог повелевал иудейским священникам наказывать нарушителя смертью. Есть и множество других заповедей, за нарушение которых полагалась смерть. Например: "Кто ударит отца своего и мать, того должно предать смерти", "...если кто с намерением умертвит ближнего коварно, то и от жертвенника Моего бери его на смерть" (Исход 20 глава) Если бы заповедь "не убивай" запрещала лишение жизни при любых обстоятельствах, кто тогда осуществлял бы такое наказание? Когда израильтяне, эти искусные воины, шли в Землю Обетованную, их путь лежал через земли мовитян и других соседних племен. И Моисей спрашивал у этих племен разрешения пройти через их территорию, пить из их колодцев. И когда ему говорили нет, он не вступал в эти земли, а шел в обход. Израильтянам не было разрешено завоевывать страны, которые были у них на пути. Бог дал им во владение землю хананеев, народа, погрязшего в пороке, именно эту землю, и никакую другую. Итак, мы видим, что, согласно Ветхому Завету, совершивший зло подлежит наказанию. Лишать кого-либо жизни запрещено отдельному человеку (это личная мораль). Но Государству лишать кого-либо жизни не запрещается. Это уже мораль общественная. Очевидно, что нет никакой логической связи между воином-христианином, состоящим на государственной службе и требованием заповеди "не убивай". Если солдат подчиняясь законному приказу своего правительства, убивает при необходимости солдат противника во время службы, подчеркиваю – во время службы, то он выполняет свой долг.

В свое время я заступал начальником караула по охране объектов. Более 20 раз мне приходилось в составе караула отражать нападения на склады, в том числе и на склады вооружения. Человек решивший завладеть несколькими сотнями автоматов, гранат и пулеметов, будет их использовать по назначению, а это значит, что многие матери будут оплакивать своих детей, отцов, братьев и мужей. Бог руками часового может совершить суд над нарушителем, и это будет оправдано и справедливо.

Необходимо обозначить две позиции христианина в мирное и военное время. Долг христианина – быть миротворцем, ибо к этому призывал Спаситель. И у христианина есть очень мощное оружие – молитва. Мы призваны бороться с войной, распространяя в армии христианское благовестие. Но после объявления войны, христианин, будучи гражданином определенного государства, имеет определенные обязанности. Правительство может призвать его к защите государства. Помня слова Павла "Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение". (Римлянам 13 гл.) Не дело христианина вступать в полемику повиноваться власти или нет. Он обязан повиноваться в любое время. Но власть государства ограничена, она не может вмешиваться в личную жизнь. Сфера власти – гражданская ответственность. Государство соблюдает права гражданина, а гражданин должен неукоснительно повиноваться всему, что составляет права государства. Но все кардинально меняется, если государство намерено ограничивать свободы христианина и его права. В этом случае руководством служат слова апостола Петра сказанные им в Деянии апостолов 4:19–20 "И, призвав их, приказали им отнюдь не говорить и не учить о имени Иисуса. Но Петр и Иоанн сказали им в ответ: судите, справедливо ли пред Богом слушать вас более, нежели Бога? Мы не можем не говорить того, что видели и слышали". Но это тема отдельного разговора. Вернемся к основной теме. Павел учил христиан Рима повиноваться воле Бога и воле цезаря. И не важно о ком идет речь: о законодателе, о президенте, милиционере или военнослужащем. Все они наделяются особыми правами. Они получают власть божьим установлением. Именно поэтому их надлежит уважать и почитать. Не по тому, что они сильнее или умнее остальных. А потому что они носят форму и знаки различия, за которыми власть и закон, данный Богом. Библия раскрывает нам на своих страницах три божественных установления, утвержденные Создателем. Семья, Церковь и Государство. "Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос глава Церкви,

и Он же Спаситель тела. Но как Церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем. Мужья, любите своих жен, как и Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее... Так каждый из вас да любит свою жену, как самого себя; а жена да боится своего мужа". (Ефесеям 5:22-26,33) Согласно Библии семья не просто социальное образование, а то, что дано и установлено самим Богом. Вторым установление является Церковь. Христос говорил: "Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее" (Матфея 16:18) Бог Отец послал Сына Своего осуществить спасение человечества от мучений ада. Христос призывает людей уверовать в Него как личного Спасителя. Для уверовавших и спасенных Бог определил церковь как место духовного совершенствования и возрастания, место совместного поклонения и общения. Церковь придумана не людьми, а Богом. Третьим Божественным установлением является Государство. Это правители и те, кого они посылают для поощрения законопослушных граждан и наказания творящих злодеяния. "Итак будьте покорны всякому человеческому начальству, для Господа: царю ли, как верховной власти, правителям ли, как от него посылаемым для наказания преступников и для поощрения делающих добро ибо такова есть воля Божия, чтобы мы, делая добро, заграждали уста невежеству безумных людей, - как свободные, не как употребляющие свободу для прикрытия зла, но как рабы Божии. Всех почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите. Слуги, со всяким страхом повинуйтесь господам, не только добрым и кротким, но и суровым. Ибо то угодно Богу..." (1Петра 2:13-19)

Определив эти установления, Бог и гармонично устроил взаимосвязи между ними. С первых дней рождения ребенка родители, опекая и воспитывая его, обязаны научать его о том, что есть добро и зло, что можно делать, а что нельзя, научают его послушанию родителям и начальствующим. Они обязаны рассказать малышу о всемогущем Боге, который является царем вселенной и который сотворил его. После этого ребенок попадает в сферу заботы священника, который поведаёт о грехопадении, о цели пришествия Иисуса Христа и о том спасении и прощении, которое даровал Бог. Но если ребенок восстанет против родителей, а потом и против Бога, сбежит из дома, начнет вести неподобающую жизнь, то ему, рано или поздно, придется иметь дело с органами правопорядка. Если, уйдя от матери и отца, он захочет творить беззаконие, оставаясь в пределах своей страны, то им займется милиция. Если же, покинув родину, он в безумии своем решится напасть на людей в другом государстве - возмездие, в этом случае, будет исходить от военнослужащих. Слуги Бога, - направляемые гневом Божиим -

вот что такое Вооруженные Силы. Эта организация предназначена Богом блюсти покой нашего общества. Задача священника – воспитывать людей, предавшихся пороку. Если они избегают его и упорствуют в своем стремлении делать зло, то они будут иметь дело с Государством и его слугами. Каково отношение верующих к своему оружию? Есть ли право не стрелять? Право не стрелять есть. Но только не в армии, а на "гражданке" – альтернативной службе. Несколько раз встречался с ситуацией, когда христиане-офицеры служили в армии и во всеуслышание заявляли, что в случае боевых действий применять оружие не будут. Что это и как понимать такую позицию? В мирное время они согласны служить, ибо это дает им возможность кормить свою семью. А вот когда потребуются защищать Родину, родных и близких, то оружие в руки они брать не собираются. Для меня такое отношение к службе имеет одно название – лицемерие. Скажи честно и принципиально: "Служить не буду, так как не могу брать в руки оружие по религиозным убеждениями". Все рассчитывают на этого человека и государство, и народ, а он преданный Господу, продолжает обманывать всех и вся. Коль ты не будешь стрелять, то заяви об этом командирам и другим. А не шепчи это за стенами молитвенного дома. Пусть услышат командиры, а не братья по вере. Чем чревата принципиальная позиция христианина в этом вопросе – потерей должности и увольнением из армии. А оплачиваемое место терять не хочется. И аргумент есть убедительный "На все Божья воля". Ну так люди же платят за защиту, а не за просиживание. Уместна аналогия с огнетушителем. Прибор сей должен быть исправным, в рабочем состоянии, а не имитирующий работоспособность. Он может годами стоять без дела, но это не значит, что он может быть неисправным. Воины-христиане, которые служат в армии, но выступают против применения оружия, напоминают мне именно огнетушитель без пены. Он стоит себе в обычное время в углу. И все уверены, что в случае необходимости им можно будет воспользоваться. А во время пожара оказывается, что он неработоспособный. Я больше чем уверен, что ни один из воинов-христиан считающих, что во время боевых действий он в руки оружие не возьмет, не стал бы у себя дома держать такой огнетушитель. А вот держать такого нерабочего воина в армии, почему-то считается нормальным. При этом, уверенно обосновывая свою позицию Божьими откровениями и благословениями.

ЛИЦЕМЕРЫ. Мне не нужен врач, который в критической ситуации не сможет оказать мне помощь. Никто не будет держать пожарника, который откажется тушить пожар. Или

милиционера, который во время совершения злоумышленником преступления скажет, что ему Бог повелевает не оказывать насилие и любить своих врагов. Не будешь стрелять – уходи. Если говорить о состоянии сегодняшней армии, то можно сказать следующее. Армия деморализована и морально разлагается. Есть островки надежды, но это маленькие белые точки на черном фоне. Служба в армии обязывает военнослужащего исполнять воинский долг. Воинский долг предполагает в случае необходимости отдать свою жизнь. Воинский долг понятие нравственное, а не юридическое. И ни какими приказами не заставить человека добровольно отказаться от жизни. Сделать это могут люди идейно убежденные. Следует констатировать тот факт, что в Российской армии на современном этапе отсутствует любая идеология. Армия, которая не имеет идеологии, не только не способна защищать родину, она становится опасной для собственного народа. Иисус напоминал ученикам, что все мы являемся солью. Пища без соли быстро портится. Армия без христиан, пришла к своему логическому завершению, она испортилась. "Каждый оставайся в том звании, в котором призван. (1 Коринфянам 7:20) Думаю многим воинам-христианам следует об этом подумать и не заявлять, что христианину не место в армии. Ни одна армия не может обходиться без идеологического аппарата. Какова идеология сегодня. Комсомол и партия были сильными и мощными организациями, а затем развалились как колосс на глиняных ногах. Я застал как раз период развала. Сегодня идеологические кадры воспитаны в старых традициях. Новых форм и методов не существует. По старому не могут, а ничего нового не изобретено. Только Бог может спасти армию и это обязанность сегодняшних христиан. Дать армии евангелие. Всегда ли служба в армии это психическая травма? В сегодняшней армии да. Я не рискнул бы отдать своего сына в армию сегодня, если бы у меня был выбор. Комитет солдатских матерей. Разделить на две части матери солдат до года и матери солдат после года. Могу сказать, что незначительный процент офицеров. Что делать? Я беседовал практически со всеми епископами. До сих пор никто не предпринял конкретных действий. Нужно создавать части по примеру тех где служат одни православные. Но только из протестантов. Соглашение не оформлено. Хочу обратиться к епископам. И предложить собраться для обсуждения возможности заключения соглашения между МО и протестантскими конфессиями. Не должно быть соперничества. Совместный комитет. Сегодня служат тысячи военнослужащих-протестантов. Умалчивание – соглашение о попрании прав и свобод.

Олег Аскаленок.